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ЖАЛОБА

на действия /бездействия Заказчика, уполномоченного органа, комиссии по осуществлению закупок.

Наименование объекта закупки Поставка каменного угля

Место доставки товара, выполнения работ и оказания услуг Российская Федерация, Псковская обл, г. Себеж, ул. Челюскинцев, 44

Начальная (максимальная) цена контракта 5 700 600,00 рублей.

Заказчиком на официальном сайте: http://zakupki.gov.ru/ было размещено извещение

№0357100006818000001 от 20.02.2018 14:28

ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» считает, что аукционная документация составлена с явными нарушениями действующего федерального законодательства в сфере осуществления государственных закупок 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и признаками ограничения конкуренции, что нарушает основополагающие принципы ФЗ 44, а именно:

Доводы ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС»:

1. **Нарушение части 1 статьи 2 Закона N 44-ФЗ,  п.3 ст.63 ФЗ-44, 191 ГК РФ в части сроков подачи заявок на участие:**

Мы, как участник, хотели принять участие в данной закупке, но нам для зачисления обеспечения заявки не хватило одного дня, в связи с этим мы не смогли подать заявку на участие.

**п.3 ст.63 ФЗ-44**

В случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона **не менее чем за пятнадцать дней** до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Положениями части 1 статьи 2 Закона N 44-ФЗ предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается в том числе на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Согласно статье **191 ГК РФтечение срока**, определенного периодом времени, **начинается на следующий день** после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЦЕДУРЕ ЗАКУПКИ

Дата и время начала подачи заявок             20.02.2018 14:28

Дата и время окончания подачи заявок       07.03.2018 10:00

Срок подачи начинается на следующий день, т.е.     20.02.2018+15 дней=**07.03.2018** (включительно)

Согласно пункту 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено **до двадцати четырех часов последнего дня срока.**

Следовательно, срок окончания подачи заявки на участие в Аукционе согласно положениям статьи 194 Гражданского Кодекса Российской Федерации должен быть установлен не ранее **07.03.2018 23:59.**

Заказчиком указано дата и время окончания подачи заявок  **07.03.2018 10:00**

**Таким образом, действиями Заказчика, не надлежащим образом установившего срок окончания подачи заявок на участие в Аукционе, нарушена часть 3 статьи 63 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

**см.** Решение по делу №06/3109-16 Крымского УФАС

**КоАП РФ, Статья 7.30.**

8. **Сокращение сроков подачи заявок** на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок допускается сокращение указанных сроков, или нарушение порядка и сроков отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) -

**влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.**

(часть 8 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ).

**2.Заказчик установил требование к участникам п.7ст.31 ФЗ-44 в ндействующей редакции, тем самым оставляя возможность допуска участников попадающих под запрет:**

1. отсутствие у участника закупки - физического лица либо
у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята),
а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся предметом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

**Ст. 31 Фз-44**

п.1 При осуществлении закупки **заказчик устанавливает** следующие **единые требования к участникам закупки**:

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение вотношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

**3.Заказчик не установил требование к участникам п.7.1ст.31 ФЗ-44, тем самым оставляя возможность допуска участников попадающих под запрет.**

**Ст. 31 Фз-44**

п.1 При осуществлении закупки **заказчик устанавливает** следующие **единые требования к участникам закупки**:

7.1) участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

**4.Заказчик не установил в требованиях к участникам закупки в документации запрет согласно п.10 ч1 ст31 ФЗ-44 «Участник не является офшорной компанией». Тем самым оставляя возможность участников данных участников:**

 В силу прямого указания ч. 8 ст. 31 Закона N 44-ФЗ в редакции Закона N 227-ФЗ комиссия по осуществлению закупок обязательно проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в п. 10 ч. 1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ.

**5.Заказчик подготовил документациюо закупке с нарушением ФЗ-44 части 3 статьи 33, чем ограничил возможность участия нас в качестве поставщиков, т.к. для предоставления нами надлежащего предложения и согласия на поставку товара и итогов выполнения работ по заданным критериям, нам необходимо приобрести и испытать всю партию товара заранее.**

**При участии** в данной закупки, **мы бы** автоматически **приняли условия документации** Заказчика, которая выполнена с намеренными нарушениями ФЗ для ограничения числа участников, а, следовательно, ограничивающая конкуренцию и создающая предпосылки для коррупционных схем по продвижению единственного участника по максимальной цене, либо с минимальным падением.

***Заказчиком установлены требования*** *к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых* ***становятся известными при испытании определенной партии товара*** *после его производства,* ***приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.***

***Включение заказчиком*** *в Техническое задание* ***требований*** *к товарам, не являющихся объектом закупки,* ***к результату работ****, к производителю товара, к составным частям,* ***к показателям****,* ***значения которых становятся известными при испытании*** *определенной партии товара после его производства,* ***является излишним****.*

*В* ***силу части 6 статьи 66 ФЗ*** *«О контрактной системе»* ***требовать от участника*** *электронного аукциона предоставления иных документов* ***и информации****,* ***за исключением предусмотренных частями 3 и 5*** *указанной статьи документов и информации,* ***не допускается****.*

*Следовательно, при описании характеристик товаров* ***Заказчиком не соблюдены требования к составу первой части заявки****.*

*Таким образом****, Заказчик нарушил часть 6 статьи 66 ФЗ*** *«О контрактной системе».*

Установление обязанности участника закупки указывать в заявке показатели товара, относящиеся не к показателям самого товара, а к его составным частям, химическим показателям составных частей товара, к результатам испытаний товара и другим физико-химическим свойствам, которые не могут быть известны участнику закупки, ограничивает количество участников закупки, создает дополнительные барьеры для участия в закупке, а также влечет формальные отклонения заявок, поскольку участник закупки не обязан иметь в наличии  товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, а также являться производителем товара, чтобы обладать информацией о результатах испытаний товара и химических составляющих товара, которые используются при его  изготовлении.

Указанные требования к товарам ограничивают количество участников закупки, создают дополнительные барьеры для участия в закупке,  а также  влекут формальные отклонения заявок.

Доказательства того, что у Заказчика не имелось иного способа описания объекта закупки, которое обеспечивало бы более точное и четкое (более объективное) понятие его характеристик, в материалы дела не были представлены. Аукционная документация не содержит обоснование необходимости использования рассматриваемых показателей.

С учетом положений части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в данном случае участник закупки обязан указать в заявке сведения о показателях товаров, используемых им для выполнения вышеуказанных работ. При этом в силу указанной нормы Закона о контрактной системе  заказчик вправе предъявлять в аукционной документации требования исключительно к техническим характеристикам самого товара (объекта закупки), а не к его составляющим, в рамках стандарта, регулирующего его качество.

РЕШЕНИЕ ФАС №17-РЗ-04-17 от 20 января  2017 г. г. Астрахань

В рамках оказания методической помощи территориальным органам ФАС России, с целью формирования единообразной практики ФАС России направляет территориальным органам для использования в работе информационные письма.

Дополнительно **ФАС России обращает внимание территориальных органов ФАС России на необходимость учета позиции**, изложенных в таких письмах, при осуществлении контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также на необходимость доведения позиций, изложенных в таких письмах, до сведения всех сотрудников территориальных органов ФАС России.

Так, согласно **Письму ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16** ФАС России сообщает территориальным органам ФАС России о необходимости учета позиций, изложенных в настоящем письме, при осуществлении полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а именно:

«*При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем* ***требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара,*** *и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или****) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства****, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.*» (цитата из Письма ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16).

**Таким образом,** в случае установления Заказчиком требований к описанию участниками закупок в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара,  показателей, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства такие действия нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

**Позиция ФАС России также подтверждается решениями ФАС России:**

*- ФАС России от 13 октября 2014 г.* ***по делу К-1474/14*** *о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;*

*- ФАС России от 4 февраля 2015 г.* ***по делу № К-94/15*** *о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;*

*- ФАС России от 17 августа 2015 г.* ***по делу № К–987/15*** *о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;*

*- ФАС России от 24 августа 2015 г.* ***по делу № К–1018/15*** *о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;*

***- ............................................................................................. и т.д.***

**С учетом изложенного**, **территориальный орган ФАС России обязан выдать Заказчику, установившему требования к подробному описанию в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара, показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, предписание об устранении нарушений действующего законодательства, с целью недопущения подобных нарушений в дальнейшем**.

Так, согласно извещению о проведении электронного аукциона, документации об аукционе:

Каменный уголь - размер кусков (мм) – 50-200; (300)

- массовая доля влаги, не более – 16,5%;

 - **зольность**, сухое состояние, не более – 18%;

- серы, не более – 0,6%;

- низшая теплота сгорания рабочего топлива, не менее – 5500 Ккал/кг

 - выход летучих веществ - не более 41,0%

 - качество товара должно соответствовать ГОСТУ, требованиям аукционной документации и подтверждаться документами, удостоверяющими качество продукции на каждую ее партию. В количестве 900 тонн.

чтобы подтвердить Заказчику наше соответствие данному значению **зольности**, мы должны либо сами иметь лицензию и спецоборудование –для проведения испытания, либо найти специализированную организацию, имеющую это все и оказывающую такие платные услуги, затем закупить партию данного материала, получить документ о соответствии/несоответствии нашей партии данному требованию. Если не соответствует, то мы будем вынуждены закупать и испытывать новую партию.

Требуются **испытания** партии для определения данных характеристик на каждую партию

Учитывая, что Федеральный закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, вышеприведенные примеры подробного изложения в документации об аукционе требований к описанию участниками закупок товаров, используемых при выполнении работ, **веществ и компонентов, из которых они состоят**, и (или) **показатели**, **значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производстваограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение** в составе заявок на участие в аукционе.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные требования к описанию участниками закупок товаров в составе заявок, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, считаем действия аукционной комиссии заказчика не правомерные и необоснованные, нарушают законные интересы участников закупки, в том числе Заявителя, а также приводят к **ограничению доступа к участию в таком аукционе**. В случае полного или частичного отказа  в удовлетворении данной жалобы **Заявитель обратится в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта**.

**Обращаем внимание комиссии территориального органа ФАС России, с учетом требований ч. 3.35 Раздела III Административного регламента ФАС, а также указаний, изложенных в письме ФАС России от «01» июля 2016 г. ИА/44536/16,** в результате рассмотрения настоящей жалобы, **с целью формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, а также недопущения подобных нарушений в дальнейшем**, Комиссия **обязана выдать предписание об устранении допущенных нарушений**, путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию о таком аукционе

Данные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях (далее — КоАП РФ):

4.1. **Включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении** товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, **полезных моделей**, **промышленных образцов**, наименования места происхождения товара или наименования производителя, **требований к товарам**, **информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, предусмотренных [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/d6aec91603ff628ea274b8552ce2849e06e0aa4c/#dst101714) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, -**влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента** начальной (максимальной) цены контракта, но н**е менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.**

(часть 4.1 в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156535/e07f3a5e4b089705af512b1d4058f49e1857300d/#dst100113) от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

**КоАП РФ, Статья 7.30.**

4.2. **Утверждение** конкурсной документации, **документации об аукционе**, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок **с нарушением требований**, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, -

**влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей**.

(часть 4.2 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

**Руководствуясь ст. 99, 102, 105 и 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ,**

**Требования жалобы:**

1. Требуем приостановить подписание контракта в связи с вышеуказанными грубыми нарушениями ФЗ-44
2. Аннулировать результаты проведения электронного аукциона
3. Прошу **привлечь Заказчика и должностных лиц Заказчика** к административной ответственности **согласно КоАП РФ**, cтатей 7.29, 7.30,7.31, 7.32, 9.16, 19.5, 19.7.2. Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:
4. Провести внеплановую проверку на действия закупочной комиссии.

Приложение:

- Решение №1 от 28 августа 2017 г. о назначении генерального директора

**Генеральный директор ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» Онуфрийчук А.Н.**