

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу.

От: Заявитель – ООО «Труал»
ОГРН 1157847086000
ИНН/КПП 7838034988/783801001
Почтовый адрес, место нахождения: 190000,
Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 6, литер А,
пом. 1-Н
Контактное лицо: Волков Евгений
Владиславович
Телефон 89531643928
Адрес электронной почты: 1903@yandex.ru

Жалоба

Информация о заказе: Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытый конкурс.

Номер Извещения – 31503146726.

Наименование объекта закупки: Выполнение строительно-монтажных работ по объекту "Внутриплощадочные сети водопровода (хоз-бытового, технического и противопожарного водоснабжения), хоз-фекальной и ливневой канализации ОЭЗ ППТ "Моглино" (сооружения водоснабжения)"

Сведения о Заказчике:

Открытое акционерное общество «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Моглино».

Место нахождения и почтовый адрес: 180000, обл. ПСКОВСКАЯ, г. ПСКОВ, ул ЛЕНИНА, дом 17.

Ответственные лица:

Контактное лицо по процедуре проведения конкурса: Федорова Екатерина Геннадьевна, телефон: 8(8112) 68-20-89.

Адрес электронной почты: info@moglinosez.ru.

Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано Заказчиком на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 24.11.2015 г., датой окончания подачи заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием является 14.01.2016 г.

Документация о проведении открытого конкурса содержит ряд нарушений, которые противоречат Федеральному закону от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

1) Согласно п. 13 Требования к содержанию, составу заявки на участие в конкурсе Раздела II. Информационной карты конкурса Конкурсной документации Заказчика, заявка, подготовленная участником закупки, должна содержать следующие сведения и документы:

5. *Заверенные единоличным исполнительным органом (или иным лицом, уполномоченным действовать от имени участника закупки) и печатью организации копии документов и сведения, подтверждающие финансовые ресурсы участника закупки;*

СПб УФАС России
№ 651/16
от 14.01.2016



5. Заверенные единоличным исполнительным органом (или иным лицом, уполномоченным действовать от имени участника закупки) и печатью организации копии документов и сведения, подтверждающие финансовые ресурсы участника закупки;

7. Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности (далее – руководитель). В случае, если от имени участника закупки действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника закупки, заверенную печатью участника закупки и подписанную руководителем участника закупки (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности (форма № 4). В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника закупки, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

8. Решение об одобрении или о совершении крупной сделки, заверенное исполнительным органом и печатью организации, либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

В случае, если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, и/или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке не являются крупной сделкой, участник закупки представляет соответствующее письмо.

9. Заверенные единоличным исполнительным органом (или иным лицом, уполномоченным действовать от имени участника закупки) и печатью организации копии учредительных документов участника закупки (для юридических лиц).

Здесь и далее Заказчик устанавливает требование наличия печати у участника закупки. Такое требование является **неправомерным**, поскольку в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2015 N 82-ФЗ обязательное наличие печати для юридических лиц (отдельных видов) отменено. Участник закупки использует печать при наличии.

Участник закупки должен подать заявку в соответствии со всеми указанными Заказчиком требованиями. В противном случае, заявка участника может быть отклонена Заказчиком.

Данное требование является некорректным, противоречит нормам законодательства и ставит в заведомо проигрышную позицию участников закупки, не имеющих, согласно нормам законодательства, печати.

Следовательно, Заказчик, устанавливая требование обязательного наличия печати, ограничивает круг возможных участников закупки и создает возможность недопуска к участию в закупке добросовестных участников на незаконном основании (предъявляя требования, не установленные законодательством).

2) Согласно ч. 2 ст. 18 Положения о закупках товаров, работ, услуг Открытого акционерного общества «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Моглино», конкурсная документация, в том числе извещение о проведении открытого конкурса, размещаются заказчиком в единой информационной системе не менее чем за 20 (двадцать) дней до дня окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно информации, Конкурсной документации, размещенной Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет», дата начала подачи заявок на участие в закупке - 24.12.2015, дата окончания подачи заявок - 14.01.2016.

Считаем, что Заказчиком необоснованно сокращен срок подачи заявок на участие в закупке, поскольку дни с 01.01.2016 по 10.01.2016 являются нерабочими. Следовательно, подача заявок возможна в период с 24.12.2015 по 31.12.2015 (8 дней) и с 11.01.2016 по 14.01.2016 (4 дня).

Заказчик в п. 16 Специальной части Конкурсной документации указывает, что *заявки на участие в конкурсе принимаются по адресу Заказчика: 180000, Псковская обл., г. Псков, ул. Ленина, д. 17, 2 этаж, каб. 209 с 9.00-13.00 и с 14.00-18.00 (по московскому времени) ежедневно, кроме субботы, воскресенья и праздничных дней.*

Таким образом, участникам закупки на подачу заявок предоставляется **10 дней**, а не **20 дней** (принимая в расчет субботу и воскресенье (26.12.2015, 27.12.2015)), как указано в Положении о закупках Заказчика, что в два раза меньше установленного срока. Таким образом, участие в закупке становится возможным только для тех организаций, на сотрудников которых не распространяется действующее трудовое законодательство и которые будут осуществлять свои трудовые функции в официальные выходные (праздничные) дни. Принятие решения об участии, составление заявки для участия в закупке на право заключения договора (контракта) на выполнение строительно-монтажных работ представляет собой сложную, трудоемкую работу, поскольку необходим анализ положений документации Заказчика и целесообразности участия в закупке. Такую работу выполняют отдельные специалисты участников. Сокращение сроков подачи заявок делает участие в закупке априори невозможным для определенного числа возможных участников.

В случае размещения извещения в период праздничных дней, непосредственно перед официальными праздничными (выходными) днями, Заказчик должен принимать во внимание факт сокращения периода для подачи заявок участниками и продлевать срок подачи заявок на соразмерное количество дней.

Подобная позиция содержится в решениях антимонопольных органов (Решение № 20 УФАС по Хабаровскому краю от 18.03.2015 г., Решение Самарского УФАС № 32-10376-15/7, 33-10376-15/7 от 05.03.2015).

Очевидно, что данное действие Заказчика противоречит целям 223-ФЗ и приводит к нарушению принципов информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона о закупках).

Таким образом, Заказчик не исполнил требования ч. 2 ст. 18 Положения о закупках, чем нарушил требования ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, нарушив права и законные интересы возможных участников закупки.

3) Согласно п.2.3. таблицы «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» части 7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ раздела 1 Конкурсной документации, показателем критерия «Квалификация участника конкурса» является *количество персонала в штате участника, обладающего соответствующей квалификацией и стажем работы по специальности в организации участника не менее 3 лет до момента подачи заявки на участие в торгах, с предоставлением подтверждающих документов.*

Подтверждается выпиской из штатного расписания участника, копиями трудовых книжек или иных документов, подтверждающих стаж работы.

Балл, присуждаемый заявке по данному показателю критерия, определяется по формуле:

$$C_3 = Ki / Kmax * 20$$

где:

C_i^j – балл, присуждаемый i -й заявке по указанному показателю критерия;

K_i – количественное значение квалифицированного персонала в штате участника, необходимое для выполнения работ, чел.;

K_{max} – максимальное количественное значение квалифицированного персонала в штате участника, необходимое для выполнения работ из указанных участниками в заявках на участие закупке, чел.

Подобная формулировка показателя критерия оценки является **субъективной** и позволяет комиссии осуществлять произвольное начисление баллов участникам, что является фактором, **ограничивающим конкуренцию и нарушающим законные права и интересы участников.**

Из положений Конкурсной документации Заказчика непонятно, что для Заказчика является **соответствующей** квалификацией и стаж работы по каким именно **специальностям** будет учитываться Заказчиком при начислении баллов участникам.

Так, Заказчик может иметь в штате сотрудников со стажем работы по непрофильным направлениям деятельности участника – более 3х лет. Является ли наличие таких сотрудников в штате участника основанием для начисления соответствующих баллов? Является ли основанием для начисления баллов наличие в штате участника водителей со стажем 10 лет и более? Как будет учитываться Заказчиком наличие в штате участника уборщиков офисных помещений со стажем более 20 лет в данной организации?? Каким образом Заказчик будет начислять баллы за квалификацию участника и выставлять баллы за количество сотрудников, обладающих **соответствующей квалификацией и стажем работы по специальности?**

В Конкурсной документации Заказчика отсутствует сформулированный прозрачный порядок оценки заявок. Показатель критерия, рассматриваемый нами в настоящий момент, сформулирован таким образом, что начисление баллов по нему является произвольным. Так, при рассмотрении и оценке заявок Заказчик не будет придерживаться конкретной шкалы оценки, четкой формулировки и правил оценки заявок, что подразумевает под собой возможность установления преимуществ для одних участников и ограничений, ущемлений прав – для других. Заказчик будет оценивать наличие сотрудников со стажем по определенным специальностям, список которых известен только ему, либо наличие сотрудников со стажем по всем возможным специальностям и, как следствие, участникам стоит подавать сведения об уборщиках офисных помещений, кухонных рабочих, секретарях и администраторах? В чем именно состоит для Заказчика квалификация участника??

Как уже сказано выше, в документации Заказчика отсутствует четкая система оценки заявок участников по указанному критерию, что может привести к нарушению прав и законных интересов участников закупки.

Подобная позиция содержится и в постановлении Президиума ВАС РФ № 3323/13 от 18.02.2014 г. (А40-121924/11-130-794; 09АП-14688/2012; А40-121924/11-130-794): *«Отсутствие порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии).*

Кроме того, необходимость **полного раскрытия информации о торгах** следует как из п. 2 ст. 448 ГК РФ, так и из недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Таким образом, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при проведении закупки, а также обеспечения недопустимости злоупотребления правом заказчику

надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к порядку определения победителя конкурса.

При этом определение победителя торгов не должно сводиться к произвольному волеизъявлению членов закупочной комиссии, а должно быть основано на объективных, прозрачных и недискриминационных показателях, способствующих выбору лучших условий исполнения договора, так как только в таком случае будет обеспечено соблюдение принципов Закона о закупках и требований антимонопольного законодательства».

Таким образом, имеющаяся практика по вопросам применения норм законодательства к организации и проведению торгов так же показывает, что неустановление прозрачной системы оценки является **нарушением** прав и законных интересов участников закупки, нарушением норм законодательства Российской Федерации, а потому **недопустимо**.

4) В конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе.

В 2.6 установлен следующий показатель:

2.6. Наличие производственных площадей. <i>Под наличием производственных площадей понимается наличие у участника на праве собственности, аренды или ином законном основании площадей (зданий, строений, сооружений и т.п.), предназначенных для оперативного обеспечения строительства материально-техническими ресурсами.</i> Предмет оценки – удаленность производственных площадей от места выполнения работ (территория ОЭЗ ППТ «Моглино») и общая площадь производственных площадей. Экспертная оценка.	10
---	----

Участнику конкурса также не понятно, каким образом будет оценен данный показатель критерия «Квалификация участника конкурса». В документации ни чем не регламентируется применение экспертной оценки. Не ясно, кто является экспертами, по каким правилам они оценивают? Будут ли эксперты оценивать количество площадей? Удаленность будет оцениваться в метрах или километрах или в транспортной доступности к объекту, принадлежности объекта к определенной территориальной (районной) зоне?

Вместе с тем, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», заказчик руководствуется при проведении закупки принципами равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как указывалось, выше, формулирование положений документации, таким образом, вводит в заблуждение участников закупки, и очевидно не может соответствовать принципам справедливости и отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки.

Формулировка данного показателя содержит в себе то же нарушение, что и формулировка, приведенная в предыдущем пункте настоящей Жалобы. Заказчик снова допускает непрозрачность порядка оценки заявок, что является нарушением гражданского законодательства Российской Федерации.

Федерации (п. 1 ст. 10 ГК РФ, п. 2 ст. 448 ГК РФ), законодательства о закупках (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Таким образом, положения Конкурсной документации Заказчика содержат в себе нарушения норм действующего законодательства, что недопустимо и является основанием для признания закупки недействительной, в случае отсутствия устранения указанных нарушений Заказчиком.

5) Согласно п.2.5. таблицы «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» части 7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ раздела 1 Конкурсной документации, показателем критерия «Квалификация участника конкурса» является наличие у участника закупки материально-технических ресурсов (МТР), необходимых для выполнения работ по предмету конкурса.

Предмет оценки – соответствие МТР составу МТР, установленном в ПОС, являющемуся частью проектной документации по объекту, в том числе их аналогам.

Под аналогами МТР понимаются МТР, обладающие соответствующими характеристиками, которые необходимы для выполнения работ, возложенных на МТР согласно ПОС, взамен которых представляется аналог.

Экспертная оценка.

Из положений Конкурсной документации Заказчика снова непонятно, каким образом будет производиться оценка заявок по данному показателю. Каким образом происходит оценка материально-технических ресурсов? Что понимает Заказчик под соответствием? Что представляет собой экспертная оценка? Где сформулирована Заказчиком подробная шкала такой экспертной оценки? Как могут ознакомиться участники с этой шкалой? Порядком оценки? Каким образом будут начисляться баллы участникам??

Заказчик допускает отсутствие в Конкурсной документации точных, конкретных формулировок порядка оценки, что создает, как уже указывалось ранее, возможность произвольного начисления баллов, возможность установления преимуществ для одних участников закупки и ущемления, ограничения прав – для других. Таким образом, Заказчик нарушает и нормы антимонопольного законодательства, которые наряду с нормами законодательства о закупках и гражданского законодательства должны соблюдаться Заказчиком.

Пунктами 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установлено требование о том, что в документации о закупке должен быть указан наряду с критериями оценки и сопоставления заявок на участие в закупке так же порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Конкурсная документация Заказчика **не содержит** в себе надлежащим образом описанного **порядка** оценки заявок, что является **нарушением** норм действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, в связи с нарушением Заказчиком действующего законодательства Российской Федерации, в том числе п. 1 ст. 10 ГК РФ, п. 2 ст. 448 ГК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, п.12, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках,

ПРОСИМ

1. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию.
2. Провести внеплановую проверку закупки на предмет наличия нарушений действующего законодательства.

Генеральный директор



Волков Е.В.