

# Описание объекта закупки. Основные нарушения



**Наталья Юрьевна ЮРКИНА,**  
заместитель начальника отдела контроля органов  
власти, закупок и рекламы УФАС России по  
Псковской области

Некорректное (необъективное) описание объекта закупки противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, а также требованиям закона о защите конкуренции, поскольку не позволяет потенциальным участникам торгов разобраться в «ребусах заказчика» и принять обоснованное решение участвовать в торгах.

**А**нализ практики применения Федерального закона № 44-ФЗ о контрактной системе на первых порах говорил о том, что не все нормы территориальными органами ФАС и судебным сообществом применялись единообразно. Было много споров в отношении тех или иных положений. Ситуация осложнялась еще и тем, что не были сформированы ни административная, ни судебная практика применения норм Закона № 44-ФЗ. Все это в конечном счете приводило к сложным ситуациям, возникающим при рассмотрении жалоб на действия заказчиков. За два с небольшим года действия Закона № 44-ФЗ сформирован значительный объем правоприменительной практики, анализ которой указывает на проблемные моменты контрактной системы, требующие внесения изменений в Закон № 44-ФЗ.

## Излишние требования

Так, из всех выявленных при рассмотрении жалоб нарушений УФАС России по Псковской области (далее — управление) большая часть приходится на несоблюдение правил описания объекта закупки, установление ненадлежащих требований к содержанию и составу заявки на участие в торгах, установление излишних требований к описанию объекта закупки.

Наиболее распространенным нарушением при описании объекта закупки является установление заказчиком необъективных требований к товарам (пункт 1 часть 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ).

**Пример из практики.** Заказчик в техническом задании установил, что необходим товар — «смотровые нестерильные, неопудренные, нитриловые, текстурированные перчатки. Цвет голубой, сиреневый, фиолетовый, розовый в соответствии с заявкой заказчика».

**НОРМЫ  
ЗАКОНА**



Статьей 33 Закона № 44-ФЗ установлено, что при описании объекта закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- ▶ описание объекта закупки должно носить объективный характер;
- ▶ в описании можно указывать функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости);
- ▶ в описании не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, наименования места происхождения товара или наименования производителя;
- ▶ нельзя включать требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки;
- ▶ при описании закупки должны быть использованы (если это возможно) стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки.

Безусловно, такая формулировка не осталась незамеченной участниками закупки и, соответственно, контролерами антимонопольной службы. На запрос контролеров заказчик дал следующие разъяснения: «...требования к цвету перчатки обусловлены клинической необходимостью и требованиями специалистов, требования технического задания сформулированы достаточно конкретно, конкретизация цвета необходимой перчатки будет происходить на момент заказа продукции с учетом остатков медицинских изделий на складе ЛПУ». Исходя из таких потребностей участнику закупки надо быть готовым поставить перчатки всех цветов радуги по настроению и желанию заказчика. При этом свои требования к объекту закупок заказчик аргументировал железно: «...у нас такая потребность, и никто не может нам приказать купить другие перчатки», например более дешевые. При этом заказчик не пытается проанализировать то, а как может повлиять цвет медицинских перчаток на эффективность работы учреждения?

В настоящее время законодатель рассчитывает, что эффективность работы заказчика повысит внедрение правил нормирования. Однако новый механизм на сегодняшний день в полной мере не работает.

### Требования от а до я

Также зачастую при описании объекта закупки заказчик устанавливает неконкретные и непонятные требования к товарам, не конкре-

тизирует их в тех случаях, когда это необходимо (нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ).

**Пример из практики.** *Заказчик в техническом задании установил потребность в товарах со следующими техническими характеристиками:*

▶ держатель для бумаги для служебной постройки — гостевой дом «Михайловское» в количестве 10 штук; настенный с крышкой, металл хромированный;

▶ кресло для отдыха для служебной постройки — гостевой дом «Михайловское» в количестве 1 штуки; материал — натуральный ротанг, цвет каркаса и оплетки — орех. Размер и стиль должны быть идентичны размерам и стилю дивана из ротанга.

У автора жалобы в управление, как и у комиссии контрольного органа антимонопольной службы, возникли резонные вопросы: о держателях какой бумаги идет речь в техническом задании и какое кресло необходимо заказчику. Последнее непонятно, так как диван в данном аукционе не закупается.

Определять такие технические требования к товарам, услугам, работам заказчику позволяет неоднозначность толкования норм статьи 33 Закона № 44-ФЗ, устранив которую можно существенно упростить процедуру участия в аукционах и значительно снизить риск отклонения заявки участника закупки, а также исключить возможность злоупотреблений заказчиков при подготовке технического задания.

## Разгадай ребус

Не менее распространенным нарушением является отсутствие в документации об электронном аукционе надлежащей инструкции по заполнению заявки на участие в нем. Заказчик действует по принципу: участник закупки, разгадай ребус, и, возможно, твоя заявка не будет отклонена. Напомним, отсутствие надлежащей инструкции по заполнению заявки на участие в нем является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ.

**Пример из практики.** В документации об аукционе при описании товара, используемого при выполнении работ, заказчик применил следующие виды показателей:

- ▶ показатели, для которых установлены максимальные и (или) минимальные значения;
- ▶ показатели, значения которых не могут изменяться.

В результате внеплановой проверки установлено, что документация об аукционе содержит также и показатели, которые определяются диапазоном значений, при этом в ней нет указаний на вид по-

казателей, которые определяются диапазоном значений. Нет информации о данном показателе и в инструкции по заполнению заявки. Такие нарушения вводят в заблуждения участников закупки относительно содержания первой части заявки на участие в аукционе и, как правило, приводят к необоснованному отказу в допуске на участие в торгах.

Следует отметить, что от степени проработанности технического задания, в частности корректного указания в нем минимальных, максимальных и (или) постоянных характеристик объектов закупок, зависит не только количество участников в торгах, но и надлежащее исполнение обязательств по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг. С учетом складывающейся практики контроля заказчикам следует исключать излишние, противоречивые и необъективные требования к объектам закупки. Заказчики при закупке услуг по уборке помещений подробно описывают диаметр ручки веника и вес перчатки уборщицы, но при этом забывают о важных, принципиальных характеристиках товара или услуги, которые действительно влияют на качество поставляемых товаров и услуг.

# 1/2 РЕКЛАМА