

Мещеряков Д.И.  
18.1.16 - 7

22/18.1/16-7P

В Управление Федеральной антимонопольной службы в г.Пскове  
180017, г. Псков, ул. Советская, 53

**Жалоба**  
**на выставленные требования заказчика к участникам по открытому аукциону**

**Заказчик:** Региональный оператор-Фонд капитального ремонта  
общего имущества в многоквартирных домах  
Псковской области

Место нахождения: 180007, г.Псков, ул.Петровская, д.51  
Почтовый адрес: 180007, г.Псков, ул.Петровская, д.51

**Заявитель: ООО «Партнер-групп»**

Юр.адрес: 180007, г.Псков, ул.Красноармейская, 6, пом.1016  
ОГРН 1136027004739, ИНН 6027151216, КПП 602701001, р/с  
40702 810 2 0000000 3277 в филиале ЗАО «ЭКСИ-БАНК»  
Псковский г. Псков, к/с 30101810400000000722, БИК 045805722  
м.т. 8-911-356-69-32, эл.почта - part.grup@yandex.ru

Адрес официального сайта на котором размещена  
информация о размещении заказа: [fkr60.ru](http://fkr60.ru)  
Номер извещения: № 1 К

**Наименование конкурса:**

«О проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по осуществлению строительного контроля капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области».

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 18.04.2016 года

Дата заседания конкурсной комиссии : 20.05.2016 года.

**Обжалуемые действия заказчика:**

Правомерны ли действия заказчика в конкурсной документации открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по осуществлению строительного контроля капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области по обозначению нестоимостного критерия оценки величины уставного капитала организации не менее 100 000 рублей. Правомерно ли данное требование, если оно является дополнительным требованием, не указанным в осуществлении критериев при оценке заявок.

Заказчик, Региональный оператор-Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области в документации об открытом аукционе по предоставлению документов участникам в «Разделе 6.Оценка, сопоставление заявок и подведение итога открытого конкурса указывает:

«п.6.1. Заявки, признанные надлежащими, оцениваются конкурсной комиссией по установленным в настоящем пункте критериям исходя из величин их значимости, установленных в конкурсной документации, путем присуждения баллов.

П.6.2. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом аукционе, конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок по следующим критериям:

а) цена услуг и (или) работ по капитальному ремонту;

Управление Федера  
антимонопольной с  
по Псковской обл.  
23 МАЙ 2016 3533  
20 г.

- б) квалификация участника открытого конкурса, отражающая опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества по договорам, выполненным собственными силами, за три года, предшествующих году проведения открытого конкурса;
- в) продолжительность деятельности участника конкурса;
- г) величина гарантийного срока выполняемых услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества».

В своих требованиях по открытому аукциону, заказчик обозначает основных четыре критерия оценки исполнения заявителями договора, но в таблице 1 добавлен 5-й пункт «Величина уставного капитала», не указанный в перечне критериев оценки. Согласно данного п.5 критерия: «Расчет количества баллов по критерию «Величина уставного капитала» производится путем умножения максимального балла по данному критерию, в соответствии с Таблицей 1, на коэффициент отклонения, в соответствии с таблицей 6». В таблице 6. Заказчик указывает коэффициент отклонения по Величине уставного капитала, из которого следует, что величина уставного капитала организации заявителя должна составлять не менее 100 000 рублей.

ООО «Партнер-групп» полагает, что в данном случае заказчиком нарушены положения ст.31 «Требования к участникам закупки» ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 50 Ф№ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

Как указано в ч. 8 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п. п. 1 и 2 ч. 1 данной статьи.

Частью 9 ст. 32 Закона № 44-ФЗ установлено, что не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных ч. 6 данной статьи и в соответствии с ч. 8 данной статьи, за исключением случая, предусмотренного ч. 2 данной статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила). Подпунктом «б» п. 4 Правил предусмотрено, что для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке нестоимостные критерии оценки, в частности квалификацию участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Размер уставного капитала прямо в данной норме не указан.

Также выставленные заказчиком требования по участию в аукционе в части величины уставного капитала общества заявителя не менее 100 000 рублей являются необоснованным ограничением и дискриминацией по отношению к участникам конкурса. Величина уставного капитала не влияет на возможности и квалификацию участников конкурса. Данный конкурс фактически установил узкий круг участников конкурентной процедуры.

Прошу провести проверку законности требований заказчика, Региональный оператор-Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области по извещению 1 К «О проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по осуществлению строительного контроля капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области». При выявлении нарушений действующего Законодательства отменить признать незаконным указанный конкурс.

Приложение:

1. Копии документов по открытому конкурсу.
2. Копия решения о назначении директора.

23.05.2016 года

Директор ООО «Партнер-групп»



Рыбарук В.В.