



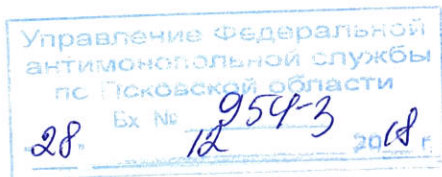
З а к р ы т о е а к ц и о н е р н о е о б щ е с т в о

«Проектно-монтажный центр»

тел./факс 8(8112)533426, e-mail pmcpskov@bk.ru

180019, г. Псков, ул. Текстильная, д. 3

ИНН 6027081833 КПП 602701001, ОГРН 1046000305317, ОКАТО 58401000000, Р/СЧ 40702810451010103656, КОР/СЧЕТ 301 018 103 000 000 006 02, БИК 045805602 Отделение №8630 Сбербанка России г. Псков



В: Управление Федеральной антимонопольной службы по Псковской области
180017, г. Псков, ул. Кузнецкая, д. 13
от: ЗАО «Проектно-монтажный центр»
180019, г. Псков, ул. Текстильная, д. 3

ЖАЛОБА

на действия комиссии по оценки и рассмотрению Заявок на участие в запросе предложений (ЗАКУПКА №31807319829)

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВСЕРОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕЛЕВИЗИОННАЯ И РАДИОВЕЩАТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ" (ФИЛИАЛ ВГТРК ГТРК «Псков»)
Адрес: Российская Федерация, 180024, г. Псков, Рижский проспект, д.71
Телефон: +7 (8112) 628848
e-mail: lawyer@pvi.ru
2. Наименование участника закупок, подавшего жалобу (Заявитель):
ЗАО «Проектно-монтажный центр»
ИНН/КПП: 6027081833/602701001
Адрес: Российская Федерация, 180019, г. Псков, ул. Текстильная, д.3
Телефон: 8 (8112) 53-34-26 e-mail: pmcpskov@bk.ru
Контактное лицо: Андреев Олег Константинович
3. Сведения о закупке:

Наименование объекта закупки: на право заключения договора подряда на выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре в зданиях филиала ВГТРК ГТРК «Псков»

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: <http://zakupki.gov.ru>

Номер извещения о проведении запроса предложений: №31807319829

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 1 017 819 руб. 60 коп.

Источник финансирования заказа: не указан

Дата опубликования извещения: 18.12.2018 г.

4. Обжалуемые действия:

18.12.2018 года был объявлен запрос предложений на право заключения договора подряда на выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре в зданиях филиала ВГТРК ГТРК «Псков». Ознакомившись с документацией о закупке, ЗАО «Проектно – монтажный центр» (далее – заявитель) подало заявку на участие в названном запросе предложений. 28.12.2018 г. в 17:19 (время Московское) был опубликован протокол №2 заседания Комиссии по рассмотрению и оценке Заявок в проведении Запроса предложений и подведению итогов от 27.12.2018 г. Согласно данного протокола заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям закупки со следующей формулировкой:

«Не допустить заявку, поданную ЗАО «Проектно-монтажный центр», ИНН 6027081833, КПП 602701001, ОГРН 1046000305317, как не соответствующую требованиям, а именно: в Разделе 1 в п. 21 «Оповещатель пожарный световой «ОПОП 1-8» указано количество 26 шт., тогда как в ТЗ в п. 22 Раздела 2 указано количество 27 шт.; в локальном сметном расчете в разделе 1 есть пп. 37-39, в Разделе 2 пп. 65-72, а в Техническом задании такого оборудования и выполнения работ не предусмотрено.»

Заявитель считает, что причины отклонения не объективны в силу следующих доводов:

В техническом задании в п. 22 Раздела 2 действительно указано количество оповещателей пожарных световых «ОПОП 1-8» в размере 27. Однако, в проекте, входящем в состав документации о закупке было предусмотрено количество таких оповещателей 26. Заявитель при составлении заявки на участии

руководствовался именно проектом, так как вышеуказанное несоответствие ТЗ и проекта не является единственным. Прошу отметить, что решение руководствоваться именно проектом продиктовано фактом того, что указанный проект составлен квалифицированной и лицензированной организацией, в то время как ТЗ составлялось не специалистом. Так же хотелось бы обратить внимание на несоответствия как между спецификацией проекта и разделом п.8 технического задания:

- раздел 2 п. 35 – не указан диаметр и производитель трубы гофрированной (что является существенным так как труба гофрированная входит в состав ОКЛ);
- раздел 2 п. 36 – не верно указана марка огнестойкой соединительной коробки (что является существенным так как огнестойкая соединительная коробка входит в состав ОКЛ);
- раздел 2 п. 38 – неверно указана марка монтажного щита
- в разделе 2 не указаны марки автоматов, хотя они есть в спецификации проекта.

(к сожалению, нет возможность сослаться на конкретные пункты спецификации проекта, по причине отсутствия в спецификации нумерации пунктов)

Что касается отсутствия в ТЗ оборудования и выполнения работ, предусмотренных пп.37-39 локально сметного расчета Заявителя, поясняем, что была допущена ошибка: и в техническом задании (пункт 8, раздел 2, пп. 21) и в проекте в составе документации о закупке (спецификация проекта не имеет нумерации) указан извещатель пожарный линейный ИПДЛ-Д-1/4Р конструктивно состоящий из неподвижного отражателя и блока приёмника -передатчика сигналов. Это конструктивно два разных устройства, устанавливаемых на разных стенах помещения. Заказчиком в ТЗ (перечень работ, п 6) указана только установка отражателя. При составлении сметы был указан монтаж обоих устройств, так как для функционирования работы извещателя должны быть смонтированы и настроены оба устройства. Так же в смете были учтены работы (не требуемые заказчиком в ТЗ) по монтажу оборудования указанных Заказчиком в разделе 2 ТЗ (пункты 1, 2, 4, 36, 39), без которых выполнение монтажа невозможно, но данные работы также не были включены в ТЗ.

Часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» гласит, что «не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.» Исходя из смысла данной статьи, исчерпывающий перечень требований и критериев к закупаемым услугам установлен документацией о закупке. Проект является частью документации о закупке в рассматриваемом запросе предложений. Таким образом, требования и критерии, указанные в проекте, также являются предусмотренными в составе закупки. Основываясь на этом можно сделать вывод о том, что при рассмотрении о оценке заявок на участие Заказчик неверно истолковал требования проводимой закупки, так как не учел, что в состав документации входит проект выполнения работ, на основании которого сделано ТЗ. В итоге Заявитель попал в ситуацию, когда формирование заявки согласно ТЗ не привело бы к желаемому Заказчиком эффекту, а именно получением работоспособной системы (что противоречит принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, установленного ч.1 ст. 3 ФЗ №223), и сформировав заявку руководствуясь более технически грамотно составленным проектом, был отклонен. Несмотря на то, что проект входит в состав документации о запросе предложений.

Таки образом Заявитель считает, что признание заявки ЗАО «Проектно – монтажный центр» не соответствующей требованиям запроса предложений №31807319829 от 18.12.2018 г. является необоснованным и нарушает права и законные интересы Заявителя.

На основании всего вышесказанного, а также ч.10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» **ПРОШУ:**

- 1) Признать решение о несоответствии заявки ЗАО «Проектно – монтажный центр» требованиям запроса предложений №31807319829 от 18.12.2018 г. необоснованным.
- 2) По причине введения в заблуждение участников запроса предложений несоответствиями в документации о закупке отменить процедуру определения поставщика до приведения документации в соответствие.

Приложения:

- 1) Протокол №2 заседания Комиссии по рассмотрению и оценке Заявок в проведении Запроса предложений и подведению итогов от 27.12.2018 г.
- 2) Техническое задание и проект в составе документации о запросе предложений №31807319829 от 18.12.2018 г.
- 3) Локально сметный расчет в составе заявки ЗАО «Проектно – монтажный центр»

