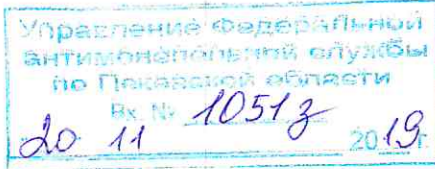


*Дмитрий Н*  
18.1 3

Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной службы  
по Псковской области  
Милонаец О.В.



180017, Россия, город Псков, улица Кузнецкая, дом 13  
телефон: 8 (8112) 66-55-53  
e-mail: [to60@fas.gov.ru](mailto:to60@fas.gov.ru)

от Общества с ограниченной ответственностью «РосЭлектроСтрой»  
192019, г. Санкт-Петербург, бизнес центр Т4, ул. Седова, д.12, оф. 432  
180000, г. Псков, ул. Новаторов 3 (Обособленное подразделение)  
+7 (812)3095370 [dmitriev.res@gmail.com](mailto:dmitriev.res@gmail.com)

**ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ:**

Акционерное общество «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Моглино» (АО «ОЭЗ ППТ «Моглино»).

**Почтовый адрес:** 180502, Псковская обл., Псковский р-н, дер. Моглино, зона Особая экономическая зона ППТ «Моглино», д. 18

**Адрес электронной почты:** [info@moglinosez.ru](mailto:info@moglinosez.ru)

**Номер контактного телефона:** (8112) 29-33-33, 29-33-40; факс (8112) 29-33-34

**Адрес официального сайта для размещения информации о проведении торгов:**

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП) <http://utp.sberbank-ast.ru>

**Номер извещения:** извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 30.10.2019 года № 31908463649, на ЭТП Сбербанк-АСТ 30.10.2019 №SBR003-190124689000003.

**Наименование аукциона:** проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ по объектам «Сети и сооружения электроснабжения особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Моглино»; «Сети связи (ВОЛС), линейно-кабельные сооружения связи (кабельная канализация) особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Моглино»

20 ноября 2019 года

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о нарушении антимонопольного законодательства**

20 ноября 2019 года, мне стало известно, что 18 ноября 2019 года состоялось заседание Комиссии по закупкам, которая рассмотрела заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в аукционной документации, и приняла решение: Допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме следующих участников закупки - Закрытое акционерное общество «Эра-Инжиниринг», заключить договор с единственным участником, допущенным к участию в открытом аукционе в электронной форме, Закрытое акционерное общество «Эра-Инжиниринг» (192012, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д. 271), о чем составлен Протокол № 31908463649-01 рассмотрения заявок на участие в аукционе (далее - Протокол).



С Протоколом не согласен, считаю выводы изложенные в протоколе незаконны и необоснованы, нарушают мои права и законные интересы, организатором были созданы преимущественные условия для определенных участников, которые привели к ограничению конкуренции, что напрямую противоречит требованиям статьи 17 Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции».

Согласно приложения №3 к Протоколу, ООО «РосЭлектроСтрой» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с тем, что п.п. 2 п. 5.3 раздела I Аукционной документации участник закупки и (или) его Заявка не соответствуют требованиям Документации о закупке, Положения о закупках, а именно: в составе Заявки представлено решение об одобрении сделок, которое по содержанию не соответствуют требованиям п.п. 5 п. 13 раздела II Аукционной документации.

Считаю, что данный вывод Комиссии противоречит действующему законодательству, а следовательно незаконен на том основании, что

1) п. 8 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью указано, что для целей Закона об обществах с ограниченной ответственностью под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Предметом аукциона является выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ по объектам «Сети и сооружения электроснабжения особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Моглино»; «Сети связи (ВОЛС), линейно-кабельные сооружения связи (кабельная канализация) особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Моглино».

Согласно п. 51 выписки из ЕГРЮЛ ООО «РосЭлектроСтрой» вправе осуществлять производство электромонтажных работ, ремонт электрического оборудования, что согласно выписке является **основными видами деятельности ООО «РосЭлектроСтрой».**

2) Кроме того, решение об одобрении крупной сделки **не требуется**, если учредитель – единственный участник общества с ограниченной ответственностью, и одновременно выступает в качестве единоличного исполнительного органа общества (п. 7 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью). Единственным участником и генеральным директором ООО «РосЭлектроСтрой» является одно и то же лицо – Дмитриев Алексей Сергеевич.

Таким образом, предмет аукциона **не выходит** за пределы обычной хозяйственной деятельности ООО «РосЭлектоСтрой», единственным участником и директором является одно и то же лицо. В связи с этим, представление в заявке ООО «РосЭлектроСтрой» решения об одобрении или о совершении крупной сделки, в соответствии с законодательством РФ, **не требуется**. Указанные обстоятельства аукционная комиссия обязана была учесть при рассмотрении и оценке заявок на участие в электронном аукционе.

3). К числу основополагающих принципов закупочной деятельности закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационный открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в



названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Однако, в Приложение №3 к Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 18.11.2019г. № 31908463649-01 **отсутствует информация** о том: какие конкретно данные в решении об одобрении сделки, по содержанию не соответствуют требованиям п.п. 5 п. 13 раздела II Аукционной документации.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения. Участникам же закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки), оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем не опубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений. Вместе с тем в настоящем случае указанный протокол содержит лишь общие формулировки о причинах отклонения заявки участника без обоснования принятия такого решения, в частности, отсутствует обоснование принятия решения о признании представленных участниками Закупки документов несоответствующими и не подлежащими оценке.

Таким образом, признав заявку ООО «РосЭлектроСтрой» не соответствующей требованиям аукционной документации по указанным основаниям, аукционная комиссия нарушила ч.6, ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 22-26, 39-52 Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции», прошу:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Признать поданную Заявителем жалобу обоснованной.
3. Признать Протокол № 31908463649-01 от 18.11.2019 рассмотрения заявок на участие в аукционе недействительным.
4. Признать итоги аукциона недействительными.
5. Приостановить заключение договора с единственным участником, допущенным к участию в открытом аукционе в электронной форме, Закрытое акционерное общество «Эра-Инжиниринг» (192012, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д. 271).
6. Совершить все необходимые процессуальные действия по устранению нарушений прав и законных интересов Заявителя и привлечению виновных лиц к ответственности в рамках имеющихся полномочий.

Приложение (документы в копиях):

- 1) Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 18.11.2019г. № 31908463649-01,
- 2) Выписка из ЕГРЮЛ по Заявителю,

Директор

А.С. Дмитриев

