



ООО "РчК"

Проектирование и  
обеспечение работ и  
сооружений

*Грань 24 18.1. 3*

Общество с ограниченной ответственностью «РчК»  
ОГРН 1123256007621, ИНН 3250530239, КПП 325001001  
241037, г. Брянск, ул. Романа Брянского, 2-8,  
р/с 40702810705010001183 в БФ ОАО «СМП Банк» г. Брянск, к/с 30101810300000000772 в  
ГРКЦ ГУ Банка России по Брянской области, БИК 041501772  
Тел: +7(4832)331869, +7(4832)371727, E-mail: OORIK3@MAIL.RU

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Псковской области

Исх. №125 от 29.01.2020

180017, г. Псков, ул. Кузнецкая, д. 13  
to60@fas.gov.ru

### ЖАЛОБА

на действия заказчика

на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в порядке ст. 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»  
(в рамках реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016  
года №615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или)  
выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и  
порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций  
специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность,  
направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в  
многоквартирных домах»)

**Заказчик:** РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР - ФОНД КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ОБЩЕГО  
ИМУЩЕСТВА В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Место нахождения:** 180007, Псковская область, город Псков, Петровская улица, дом 51

**Почтовый адрес:** 180007, Псковская область, город Псков, Петровская улица, дом 51

**Электронная почта:** ivanov@fkr60.ru

**Телефон:** 7-8112-298222,

**Факс:** 7-8112-298222

**Контактное лицо:** Иванов Николай Николаевич

**Заявитель:** ООО «РчК»

**Место нахождения:** 241037, г. Брянск, ул. Романа Брянского, 2-8.

**Почтовый адрес:** 241037, г. Брянск, ул. Романа Брянского, 2-8.

**Адрес электронной почты:** ooorik3@mail.ru.

**Номер контактного телефона:** +7(910)333-18-69

**Факс:** +7(4832)599347

**Наименование закупки:**

Электронный аукцион №20/6/ОП/1 на право заключения договора на выполнение работ по  
проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов в  
г. Великие Луки.

**Торговая площадка:** <http://utp.sberbank-ast.ru>

**Адрес закупки:** <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=1422073&sso=1&code=5>

**Номер закупки в ЕИС:** 205750000012000006



## Содержание жалобы:

Довод 1. ООО «РиК» считает, что в конкурсной документации на «Электронный аукцион №20/6/ОП/1 на право заключения договора на выполнение работ по проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов в г. Великие Луки.» заказчиком Региональным оператором - Фондом капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Псковской области (Далее – Фонд) установлены требования, ограничивающие конкуренцию, которая выражается в установлении сроков выполнения работ по договору.

Согласно извещения к закупке - дата аукциона 17.02.2020.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 года №615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» дата заключения договора приходится на 08.03.2020 г., так как это праздничная день, то дата смещается на 06.03.2020 г.

Согласно технического задания п. 13 «- До начала проектных работ разработать Календарный план выполнения работ. Задание на проектирование в течение 10 рабочих дней уточнить и согласовать с уполномоченным представителем собственников помещений в МКД.», то есть до согласования с собственниками подрядчик не может приступить к выполнению работ. Таким образом, окончание согласования с собственниками приходится на 23.03.2020. И только после 23.03.2020 подрядчик имеет возможность приступить к работам.

При условии, что **работы** по договору подрядчик **не выполняет** совсем и **сразу направляет на проверку в Фонд** с соблюдением п. 2.3.5 проекта Договора за 10 календарных дней до окончания исполнения условий договора, то данный срок истечет 02.04.2020 г.

После проведения проверки работ подрядчик обязан провести проверку достоверности сметной стоимости, которая согласно п. 19 Постановления Правительства РФ от 18.05.2009 № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов» составляет 30 рабочих дней. То есть проверка достоверности сметной стоимости будет закончена 17.05.2020 г.

Согласно конкурсной документации п. 12 Раздела 10. Информационной карты: Сроки выполнения работ (оказания услуг) - 13.04.2020 г.

Таким образом, подрядчик, Фонд создал такие условия исполнения контракта, при которых добросовестный подрядчик, не приступая к выполнению работ не успеет исполнить договор вовремя.

Установление Фондом коротких сроков является нарушением Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «РиК» обратилось за разъяснениями положений конкурсной документации и получило ответ - «Сроки выполнения работ установлены в соответствии с потребностью заказчика.»

Довод 2. В конкурсной документации п. 13 Технического задания: «- До начала проектных работ разработать Календарный план выполнения работ. Задание на проектирование в течение 10 рабочих дней уточнить и согласовать с уполномоченным

представителем собственников помещений в МКД.» установлены требования по согласованию задания на проектирование с уполномоченным представителем собственников помещений в МКД. Считаю данное требование незаконным по следующим основаниям:

1. Уполномоченный представитель собственников помещений в МКД не является стороной договора, но от его действий зависит срок исполнения договора. По мнению ООО «РиК», Фонд до опубликования должен был провести все согласовательные процедуры по техническому заданию с уполномоченным представителем собственников помещений в МКД и выставить на торги уже согласованное техническое задание. В рассматриваемом случае, получается два технических задания, одно приложение в составе конкурсной документации, а другое, которое возникнет при согласовании с уполномоченным представителем собственников помещений в МКД. То есть, участник размещения заказа не обладает полнотой понимания технического задания на проектирования для принятия решения об участии в электронном аукционе;

2. В конкурсной документации не определен порядок действий и сроков в случае отказа уполномоченного представителя собственников помещений в МКД от согласования технического задания. Уполномоченный представитель собственников помещений в МКД не обязан является специалистом в строительной отрасли и возложение на него такой обязанности не законно. Кроме того, уполномоченный представитель собственников помещений в МКД может отказаться от выполнения каких-либо согласований на бесплатной основе.

Таким образом, включение третьего лица - уполномоченного представителя собственников помещений в МКД ставит под угрозу исполнение договора по независящим от подрядчика причинам.

**Довод 3.** Считаю незаконным п. 2.3.15 Проекта договора «По требованию Заказчика заключать договор на авторский надзор стоимостью не более 0,2% от стоимости строительно-монтажных работ в соответствии с Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 N 15/1 (ред. от 16.06.2014) "Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации" (вместе с "МДС 81-35.2004...")» так как предметом конкурса является выполнение работ по проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов. Понуждение в одном договоре на заключение другого договора противоречит нормам Гражданского кодекса. Проектные организации, участники конкурсной процедуры, находящиеся на территории Псковской области, имеют преимущества перед представителями других регионов, так как не будут вынуждены нести финансовые командировочные расходы. Фонд имеет право заключить договор авторского надзора с любой проектной организацией при наличии согласия автора проекта на передачу таких полномочий. Считаю, данное требование незаконное ограничивающее конкуренцию и подлежащее исключению из конкурсной документации.

**Довод 4.** Считаю незаконным п. 7.5 Проекта договора «В случае если Подрядчик нарушил условия пунктов 2.3.8, 2.3.13, 2.3.14, 2.3.15 и 6.5. настоящего Договора Подрядчик обязан уплатить Заказчику штраф в размере 2000 (две тысячи) рублей за каждое выявленное нарушение.» и противоречащий п. 2 ст. 6 Гражданского кодекса РФ о разумности обязательств.

Цитата пункта проекта договора	Мнение ООО «РиК»	Просьба ООО «РиК»
2.3.8. В течение 3 (трех) рабочих дней предоставлять Заказчику по его запросу достоверную информацию о ходе исполнения, принятых на себя обязательств по настоящему договору.	Так как согласно п. 9.3.8 проекта договора официальными письмами являются только корреспонденция полученная нарочно либо заказным письмом по почте, но исполнение данного пункта заведомо принесет штраф подрядчику.	Исключить данный пункт из проекта договора

<p>2.3.13. Обосновать по требованию Заказчика закладываемые в Документацию технические и инженерные решения путем сопоставления эксплуатационных и стоимостных показателей возможных вариантов. В случае сомнения Заказчика в экономической целесообразности применяемых проектных решений, Подрядчик обязан предоставить соответствующие расчеты и обоснования, включая расчеты по предлагаемым Заказчиком вариантам.</p>	<p>Подрядчик обязан согласно условий договора получить положительное заключение о достоверном определении сметной стоимости. Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 N 427 предусмотрена обязанность обоснования принятых решений. Для проведения расчетов и обоснований подрядчику необходимо выполнить вариантную разработку всей проектной документации, которая не учтена сметой на проектирования. Подрядчик разрабатывает только одно решение. Техническим заданием, сметой на проект не предусмотрена вариантная разработка документации, следовательно Заказчик может злоупотребить своим правом и создать условия ограничения конкуренции путем направления запросов на каждое предложенное решение подрядчиком, но не ясно с чем сравнивать подрядчику свое решение, если оно только одно.</p>	<p>Исключить данный пункт из проекта договора</p>
<p>2.3.14. В установленный договором срок или в срок, установленный в письменном запросе Заказчика, решать вопросы, связанные с необходимостью внесения изменений в Документацию, возникшие на стадии выполнения работ по капитальному ремонту</p>	<p>Предметом контракта является разработка проектной документации. В ходе выполнения строительно-монтажных работ подрядчик-строитель может отступить от разработанного проектного решения без предварительного согласования с проектной организацией, и в таком случае требование заказчика по данному пункту проекта контракта незаконно, так как на этапе заключения договора участник заказа не может знать о том как будет исполняться договор по строительно-монтажным работам.</p>	<p>Исключить данный пункт из проекта договора</p>
<p>2.3.15. По требованию Заказчика заключать договор на авторский надзор стоимостью не более 0,2% от стоимости строительно-монтажных работ в соответствие</p>	<p>Считаем данный пункт незаконным см. Довод 3 настоящей жалобы.</p>	<p>Исключить данный пункт из проекта договора</p>

с Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 N 15/1 (ред. от 16.06.2014) "Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации" (вместе с "МДС 81-35.2004...")		
6.5. Подрядчик обязан внести соответствующие изменения в Документацию по объекту, произвести необходимые дополнительные работы в рамках гарантийных обязательств своими силами и за свой счет в срок не более 2 (двух) рабочих дней с даты подписания Акта о недостатках, а также возместить Заказчику причиненные убытки в порядке, установленном разделом 7 настоящего договора. Если Подрядчик в течение срока, указанного в Акте о недостатках, не устранил указанные в таком акте недостатки (дефекты), Заказчик вправе применить к Подрядчику штрафные санкции, предусмотренные настоящим договором.	Внесение изменений в документации возникшее по причине третьих лиц не может быть обязанностью подрядчика в рамках гарантийных обязательств, а следовательно данный пункт проекта договора незаконный, так как обязанность подрядчика поставлена в зависимость от лиц не участвующих в договорных отношениях.	Исключить данный пункт из проекта договора

На основании выше изложенного

**ПРОШУ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Провести внеплановую проверку.
3. Выдать предписание о устранении нарушений законодательства
4. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу и принятия решения.

Приложения:

1. Извещение о проведении электронного аукциона от 23.01.2020 РТС260Г200006 на 3 л.;
2. Документация об аукционе в электронной форме на 30 л.;
3. Проект договора на 19 л.;
4. Техническое задание на 17 л.;
5. Запрос на разъяснение положений конкурсной документации на 1 л.;
6. Разъяснения Фонда на 2 л.

Генеральный директор ООО «РиК»



С. А. Кравцов