



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТОКОЛ  
ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА при  
УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

31 марта 2015 года

г. Псков

№ 3

**Присутствовали:**

**Сопредседатель Совета:** Милонаец О.В.

**Члены Совета:** Журавлев Н.Н., Тимофеева А.С., Аверина Е.С., Зубов В.А.,  
Васильев В.В.

**Приглашенные:** Колпинская Ю.А., Полупанов В.В., Копылов А.М., Болотин  
К.В., Таратынов Н.Д., Раптанов С.И., Максимова Е.В., Белоносова Е.В., Лазарева  
И.В., Дроздова И.А.

**Отсутствовали:** Слепченко П.М., Баркунов А.Л., Брехман Ю.Р., Лебедева  
Н.В., Почернин В.И., Сергиенков С.Н., Москвин А.П., Гинделес А.Ф.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Реализация Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении...»: проблемы установки общедомовых приборов учета используемых энергетических ресурсов.

**Милонаец О.В.** открыла заседание, довела до членов Совета и приглашенных лиц повестку заседания Совета.

СЛУШАЛИ:

**Аверина Е.С.:** В 2014 году (с марта по декабрь) на ОДПУ поступило 6 заявлений о нарушении антимонопольного законодательства, все по Великим Лукам. С декабря 2014 года начали поступать заявления от жителей г. Пскова. Поступило 10 заявлений в отношении Горводоканала и ПТС. Помимо этого, поступает множество обращений и телефонных звонков.

Вопросы, по которым поступают заявления и обращения:

- о правомерности действий ресурсоснабжающих организаций по установке ОДПУ без согласия жильцов. По этим заявлениям мы объясняем и цитируем требования ст. 13 Закона об энергосбережении;

- о том, что никто ни ресурсоснабжающие организации, ни УК не доводили до собственников информацию о необходимости установки ОДПУ. Иначе собственники бы давно сами установили и дешевле;

- по обоснованности расчетов по ОДПУ на общедомовые нужды, плата на общедомовые нужды превышает плату по индивидуальным приборам учета, о том, что приборы ставятся на изношенные сети. Такие обращения не относятся к компетенции ФАС, отправляем в органы Жилнадзора. Ни одна УК не занимает

доминирующего положения на рынке. Мы совсем недавно изучали этот рынок. Соответственно, действия УК в этой ситуации под действие именно антимонопольного законодательства не подпадают;

- основная масса заявлений связана со стоимостью установки ОДПУ.

- отдельно хотелось бы выделить заявления о мошенничестве, на нарушение УК РФ, подаваемые нам в отношении действия МУП «Тепловые сети» г. Великие Луки. Естественно это уже однозначно не наши полномочия, а правоохранительных органов. Но вот буквально на прошлой неделе к нам пришли материалы из Следственного управления по установке ОДПУ в г. Великие Луки для рассмотрения в пределах нашей компетенции. При этом указано, что признаков преступлений, подследственных СК, не усматривается.

Естественно, мы долго разбирались с полномочиями, обращались за разъяснениями в ФАС. К полномочиям антимонопольных органов относится следующее:

1. Контроль за организацией и проведением закупок. Так как закупки ресурсоснабжающими организациями проводятся на основании 223-ФЗ. По заявлению и материалам из прокуратуры в отношении договора лизинга МУП «Тепловые сети» г. Великие Луки нами такая проверка была проведена. Нарушений при проведении закупки не выявлено. При этом законодательством не установлено запрета или ограничений ресурсоснабжающих организаций в выборе источника финансирования установки ОДПУ. Никто из потенциальных участников торгов не жаловался.

2. Мы рассматриваем дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 6 и 12 статьи 9.16 КоАП.

При этом нарушений ч. 12 нами до настоящего времени не выявлялось.

По части 6 – за несоблюдение требования о предоставлении предложений об оснащении приборами учета нами проводилась активная работа в 2011 году (срок исполнения обязанности - до 01.06.2010). В связи с ситуацией сложившейся на сегодня с ОДПУ, нам поступали заявления из г. Великие Луки, о том что ни УК ни ресурсоснабжающая организация эту обязанность не исполнили и жители вообще не знали о необходимости установки. По тепловым сетям проверили – нарушений нет. В отношении УК – передали в Жилнадзор.

3. Наши полномочия по ст. 10 Закона о защите конкуренции – запрет на злоупотребление доминирующим положением. При этом следует учитывать следующее:

- на каком рынке следует эти злоупотребления искать. Естественно, все эти организации занимают доминирующее положение на рынках ресурсоснабжения. Но установка приборов учета – это другой рынок и на сегодняшний день это конкурентный рынок. Установкой в соответствии с ч. 8 ст. 13 Закона об энергосбережении вправе заниматься любые лица, отвечающие требованиям, установленным законодательством для совершения таких действий. Например, МУП «Тепловые сети» г. Великие Луки не занимаются установкой, этим занимается другая привлеченная организация.

- что является злоупотреблением. Большинство поступивших заявлений связано естественно с ценой установки. Так вот, согласно позиции ВАС РФ (Пленум № 30 от 30.06.2008) и позиции ФАС России антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры, не уполномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего. Согласно положениям п. 38 (1) Правил содержания общего имущества в МКД, утвержденных постановлением Правительства от 13.08.2013 № 491, при несогласии с указанным в счете размером расходов на установку ОДПУ и (или)

отнесенной на него долей расходов, собственник вправе обратиться в организацию, осуществившую установку и выставившую счет, с разногласиями, а при неурегулировании разногласий вправе обжаловать выставленный счет в порядке, установленном законодательством.

Таким образом, разногласия, возникающие в связи с возмещением расходов на установку ОДПУ, относятся к сфере гражданско-правового регулирования и могут быть разрешены в судебном порядке.

То есть вопрос стоимости ОДПУ, принудительно устанавливаемого ресурсоснабжающими организациями, к нашей компетенции не относится.

Но вот недавно были обращения жителей, ждем от них документов, о том, что им навязываются невыгодные условия при установке ОДПУ: в частности, к оплате собственникам предъявляются затраты на оборудование и работы, которые установлены не на имуществе, входящем в состав общего имущества МКД, и о том, что приборы учета ставятся с системой измерительно-вычислительного комплекса «Взлет», что не предусмотрено действующим законодательством. Кроме того, есть случаи, когда приборы устанавливаются принудительно там, где уже ранее были установлены ОДПУ. Вот при поступлении таких заявлений возможно рассмотреть вопросы злоупотребления доминирующим положением (опять же в случае установления доминирующего положения на рынке установки ОДПУ) путем навязывания невыгодных условий договора.

**Полупанов В.В.:** Комитет создавался для исключения дублирования субъекта и объекта контроля в одном органе – Комитете по ЖКХ. Вы абсолютно правы, что полномочия ФАС ограничены.

Полномочия органов жилнадзора тоже ограничены. Это статья 20 ЖК РФ, Положение о Жилищном надзоре. Ни один нормативно-правовой акт не дает права нам оценивать стоимость установки ОДПУ и объем работ. Это компетенция тех организаций, которые имеют соответствующие допуски. Сами собственники, если не нашли общего языка с ресурсоснабжающими организациями, не обязательно сразу должны идти в суд, а можно заказать независимое обследование, экспертизу, оценку стоимости и объема работ в соответствующей организации, имеющей допуск СРО.

Наши полномочия заключаются в контроле над тем, что бы ОДПУ были. Нормы закона никто не отменял. По обращениям граждан мы разбираемся с начислениями. Не все граждане дают показания счетчиков, поэтому растут ОДН. Когда впоследствии показания поступают, делается перерасчет в обратную сторону. И мы это разъясняем.

Я думаю, полномочия Комитета по ЖКХ с этим никак не связаны. А вот к полномочиям Комитета по тарифам и энергетике относится осуществление государственной политики в сфере энергосбережения. Его задача разъяснять 261-ФЗ, но в части не касающейся стоимости ОДПУ...

**Болотин К.В.:** Расскажу алгоритм действий Горводоканала. В 2013 году мы сделали запросы в управляющие компании, чтобы они предоставили информацию о домах, в которых нужно установить ОДПУ и технических параметрах. Ответы были систематизированы и были объявлены закупки в рамках 223-ФЗ. В торгах участвовало 5 организаций, победитель был выбран по наименьшей стоимости. Техническое задание мы составляли в соответствии с постановлением № 776 «Правила коммерческого учета». Победитель после подписания контракта в течение полугода обследовал 824 дома и подготовил проекты. После предоставления нам

проектов мы составили адресную программу по монтажу ОДПУ. Монтаж начался с мая 2014 года, с ноября жильцам пришли квитанции.

Что касается цены, то победила организация, предложившая наименьшую стоимость. Мы анализировали предложения других: где то что то дешевле, в тоже время другое дороже. Что касается работы с населением, то с 2013 года мы постоянно просили УК, чтоб они доводили до сведения населения требования закона. Видимо, все надеялись, что все поменяется, что закон отменять. Но мы пришли к той ситуации какая есть.

Что касается жалоб на повторную установку ОДПУ: такие ситуации сейчас выявляются и мы по ним работаем. По одному дому установлено, что стоял рабочий прибор учета, но не был передан Горводоканалу. В акте обследования было написано прибор рабочий, но требует замены. На сегодня по конкретному дому все начисления сняты, все расходы были выставлены в адрес УК и подрядчика, так как они могли своевременно довести до нас эту информацию.

Есть ситуации, когда прибор учета стоял, но был нерабочий. Значит плохо работает УК, не поддерживает имущество в надлежащем состоянии. Мы работаем с каждой жалобой!

Надо понимать объем работ, которые мы выполняем. Это не наш основной вид деятельности, к этому нас вынудило законодательство. И эти расходы не заложены в тариф.

Мы также исключаем те дома, которые подлежат капитальному ремонту по решению суда.

**Милонаец О.В.:** То есть если к нам поступают такие заявления, мы можем их направлять Вам?

**Болотин К.В.:** Да. Кроме того, приборы оснащены не системой «Взлет», а Айтрон. Это техническая часть ОДПУ, позволяющая вести контроль за работой ОДПУ. Во всех предложениях потенциальных подрядчиков все приборы были с радиомодулем. Основная задача этой системы – контроль над внештатными ситуациями самого ОДПУ. Этот прибор, в том числе, немного облегчает работу сотрудников Горводоканала, но им все равно надо проходить по всем домам. Контролеры в соответствии с законодательством снимают показания приборов в течение 2-х дней во всех домах. Мы же живем в 21 веке, надо стремиться к прогрессу.

**Полупанов В.В.:** Это, прежде всего, обеспечение безопасности работы контролеров. У меня вопрос: по тем УК, которые не обеспечили допуск для установки ОДПУ, какая работа проводится?

**Болотин К.В.:** Такие действительно были. Мы писали об этом в прокуратуру, Жилнадзор и ставили в известность Администрацию города. Одна УК отреагировала на требование прокуратуры, со второй сейчас проводится работа, но они уже осознали свою неправоту.

В домах, которые были до 01.07.2013 были включены в перечень домов, подлежащих капитальному ремонту, и дома, по которым были решения судов об обязанности провести капитальный ремонт, мы не устанавливаем ОДПУ. В тех домах, где мы поставили их уже, не зная этого, мы снимаем все начисления жильцам.

**Воробьев П.В.:** Почему вы не исполняете ст. 48 Закона об энергосбережении? Почему приходят огромные счета после установки ОДПУ?

**Болотин К.В.:** Какие показания сняты, столько и выставляется. Счета выставляет наш абонентский отдел по тем УК, с которыми заключен агентский договор. Вообще это обязанность УК. Ряд УК сами делают расчеты и выставляют квитанции. Даже если мы действуем по агентскому договору, мы всю информацию ежемесячно передаем в УК. Мы считаем, что мы закон не нарушаем.

**Максимова Е.В.:** Я дополню. Дом может подлежать капитальному ремонту по решению суда, а может по решению собственников. Если собственники собрали собрание, приняли решение, собрали деньги и проводят ремонт, то мы в таких домах ОДПУ не устанавливаем. Но это должно быть не просто решение и все, должны после решения последовать конкретные действия.

**Зубов В.А.:** Я так понимаю, что если кто то из нерадивых жильцов не оплачивает ресурс, то за него оплачивают законопослушные граждане, на них это раскидывается. А потом, когда те, кто не оплатил, все таки оплачивают, то происходит перерасчет. Насколько это согласуется с тем, что ресурсоснабжающая организация не может требовать с конкретного потребителя плату за не поставленный ему ресурс? С УК можно, с жильцов – нет.

**Болотин К.В.:** У нас есть обязанность поставить ресурс, а у потребителя оплатить. Население нам дает показания индивидуальных приборов учета, там где многие не дают показания, там вырастают ОДН. Чтобы они не так росли, мы неплательщикам все равно производим начисления по среднему месячному потреблению.

**Полупанов В.В.:** Есть постановление Правительства о порядке начисления платы за коммунальные ресурсы. Это все там прописано. Все начисления законны. Очень сложный документ.

**Болотин К.В.:** У нас были совместные рейды по квартирам с советами домов, с приставами. В новых домах до 30% квартир сдаются, показания не передаются, соответственно, растут ОДН. Все это изначально сделано для стимулирования собственников к рациональному отношению к своему имуществу, ко всему дому. Собственники должны научиться управлять своим имуществом.

**Таратынов Н.Д.:** Мы в свое время оповещали жильцов, вывешивали объявления о необходимости выполнения требований 261 Закона. Помогали созывать собрания по этому вопросу, но заставить мы не можем.

Сейчас жильцы изъявляют желание проверить количество проживающих в квартирах, мы активно этим занимаемся. Раз в полгода мы мониторим, смотрим, кто не дает показания приборов учета и пытаемся попасть в квартиру, чтобы снять показания. Но нас редко пускают, даже с участковым.

Раньше мы не допускали жильцов к приемке узлов учета. Сейчас решили по-другому: и при монтаже и при приемке будут присутствовать жильцы.

**Копылов А.М.:** Наш комитет неоднократно рассматривал обращения граждан по этому вопросу. Ресурсы не бесконечны, и их надо экономить. Но жители до сих пор этого не понимают. И именно поэтому принят 261 Закон. ОДПУ надо ставить. Дом мой и крыша моя, и подвал мой, и лестницы мои.

Наличие ОДПУ дисциплинирует граждан к надлежащему содержанию дома.

Жители все сваливают на УК, а с ними надо вести диалог и контролировать исполнение договора.

Ресурсоснабжающая организация поставила в дом ресурс, а куда мы его дели – это наша проблема.

Мы посчитали необоснованным возложение на граждан оплату установки радиомодуля и обратились в прокуратуру. Прокуратура нас поддержала. Горводоканал написал в прокуратуру возражения, посмотрим что будет, наверное все решит суд. Но наше мнение, что радиомодуль нужен для удобства ресурсоснабжающей организации, пусть она его и устанавливает за свой счет.

Псков 2 года не получал денег на кап. ремонт из Фонда реформирования ЖКХ, потому что у нас было установлено очень мало ОДПУ. Мы дали команду, сейчас они установлены в достаточном количестве, и в этом году Пскову будут выделены деньги впервые.

**Воробьев П.В.:** Гражданам нужен только внутриквартирный счетчик, а ОДПУ нужен только ресурсоснабжающим организациям.

**Кириллов А.В.:** Я представитель Общественного совета при Госкомитете по ЖКХ. Куда нам отправлять граждан по вопросу стоимости ОДПУ?

**Полупанов В.В.:** Сначала в ресурсоснабжающую организацию, потом – в экспертную организацию.

**Колпинская Ю.А.:** В нашем комитете также проходила встреча по данному вопросу. Специалисты нашего управления вместе со специалистами УКС выехали на конкретный дом. Специалисты отметили, что ОДПУ установлен качественно, и все работы проведены в полном объеме. По мнению специалистов УКС, стоимость возможно завышена на 20%. При этом ими конечно не учитывались все расходы. Горводоканал обратился для экспертизы смет по 170 домам в Мосэкспертизу, по итогам посмотрим, что они скажут о стоимости.

**Лазарева И.В.:** ОДПУ однозначно должны быть установлены, и люди об этом знали. Бремя содержания имущества несет собственник.

Я не согласна с позицией, что мы должны выяснить куда идти бедному потребителю, чтобы ему сказали много он платит за ОДПУ или нет.

У нас тоже куча заявлений и звонков, мы всем разъясняем, что это ваша обязанность.

В нашем случае потребитель вообще не сторона договора лизинга, который Тепловые сети Великих Лук вынуждены были заключить, чтобы обеспечить город приборами учета. В Великих Луках в квитанциях за ОДПУ 179 руб. Это много? Общая цена конечно слух режет, но это из расчета, что дом с 2009 года получал ресурсы и ни за что не отвечал.

Сейчас группа граждан обратилась в суд с иском об уменьшении стоимости ОДПУ. 1-я инстанция им отказала, сославшись на то, что они не доказали.

Независимая экспертиза очень дорогостоящая, поэтому проще заплатить 179 руб., чем судиться.

Есть еще 1 судебное разбирательство, где граждане пытаются исключить из квитанции на оплату коммунальных услуг строчку по оплате установленного ОДПУ. Далее, они хотят признать саму установку ОДПУ недействительной.

**Зубов В.А.:** На какой срок дается рассрочка?

**Лазарева И.В.:** На 5 лет в соответствии с законом. Если человек не выразит желание оплатить все единовременно.

**Кириллов А.В.:** К нам обратился житель г. Пскова, он заплатил все единовременно, но ему проценты все равно начисляются. Это правомерно? И еще вопрос: если граждане сейчас соберутся и решат на общем собрании чтобы ОДПУ им установила другая организация, это возможно?

**Аверина Е.С.:** По процентам – это техническая ошибка. Они не должны начисляться. Конечно, граждане и сейчас могут сами установить прибор учета, если еще им не начали производить работы по установке.

**Болотин К.В.:** Они сначала должны будут к нам обратиться за выдачей ТУ на установку ОДПУ. Надо обязательно нас заранее уведомить, мы все УК оповестили в какой период у них будет проходить установка, Вот до этого момента надо успеть уведомить.

**Зубов В.А.:** Это очень важный вопрос, потому что он касается кошелька граждан. Я считаю, что вопрос порядка установки ОДПУ, должен ли быть там радиомодуль или нет – это вопрос согласования. Если жильцы так решат на собрании и им это нужно, то да, пусть будет, но если нет – то ресурсоснабжающая организация должна его установить за свой счет. Я так понимаю, прокуратура уже по этому поводу высказалась.

**Болотин К.В.:** Пока окончательного решения нет, о подаче прокуратурой в суд пока не известно.

**Зубов В.А.:** Конечно очень удивляет практика перекладывания на добросовестных жильцов неоплат недобросовестных. Во всем цивилизованном мире это не так происходит. УК должны за счет кредитных средств гасить эти платежи перед ресурсоснабжающей организацией, а затем эти издержки в регрессном порядке адресовать их неплательщикам.

**Милонаец О.В.:** Это может быть более цивилизованно, но законодательство так не трактует. Значит должны быть какие-то законодательные инициативы.

**Зубов В.А.:** Да, законодательство в этой области еще сырое. Надо выходить, в том числе и с подачи государственных органов, по внесению изменений. Независимая экспертиза - это очень дорого, окупится это или нет, как это примет суд - неизвестно. Эти риски должны учитываться гражданами.

**Воробьев П.В.:** В постановлении пленума сказано, что наибольшую силу имеет Жилищный кодекс. Есть 491 Постановление – ресурсоснабжающие организации могут ставить ОДПУ на внешней стене дома, как энергетики. Собственникам этот счетчик не нужен.

Я обратился к Президенту, он дал поручение разобраться с ОДН, к концу года их в квитанциях не будет.

**Милонаец О.В.:** Подводя итоги нашего заседания, хочу сказать, что немного ситуация прояснилась. Это поможет разбираться с поступающими обращениями.

Для себя я сделала вывод: моя крепость это не только моя квартира, но и мой дом.  
И с этих позиций надо общаться и с УК и с соседями.

РЕШЕНИЕ: Принять к сведению, использовать в работе.

Дата проведения Совета:  
31 марта 2015, 15:00

Сопредседатель Совета,  
Руководитель Псковского УФАС России



О.В. Милонаец